

RAPORT Z BADANIA „SYTUACJA OSÓB LGBTQ+ W SPOŁECZNOŚCIACH WARSZAWSKICH SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH 2019”

*Lista społeczności szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie ze względu na
stosunek do osób nieheteronormatywnych oraz transpłciowych*

Opracował: Dominik Kuc

Patronat:

Partnerzy społeczni projektu:



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY



kampania przeciw homofobii



Spis treści:

1. Wprowadzenie.....	3
2. Dotarcie do grupy docelowej.....	3
3. Metodologia.....	4
4. Analiza wyników.....	7
5. Lista Społeczności Licealnych.....	24
6. Wnioski i podsumowanie.....	29

Wprowadzenie

Badanie „Sytuacja osób LGBTQ+ w społecznościach warszawskich liceów. 2019” przeprowadzone zostało między 06.03.2019 a 23.04.2019. Głównym celem badania było zanalizowanie i usystematyzowanie sytuacji osób LGBTQ+ w poszczególnych społecznościach warszawskich liceów. Niniejsze badanie ma służyć pomocą przy wyborze szkoły średniej przede wszystkim tym absolwentkom i absolwentom gimnazjów, którzy identyfikują się ze społecznością LGBTQ+. Badanie ma jednak także charakter informacyjny – stanowi informację zwrotną o poziomie akceptacji osób LGBTQ+ w każdej społeczności licealnej. Dodatkowo w tegorocznej edycji badania powstały w ten sposób ranking liceów pozwolił wyłonić szkoły, którym przyznano Dyplomy Równości.

Poruszane były następujące obszary tematyczne:

- widoczność osób nieheteronormatywnych i transpłciowych a także par jedno płciowych w danej społeczności,
- bezpieczeństwo psychiczne oraz fizyczne tychże osób,
- przychylność szkoły oraz jej pracowniczek i pracowników zdaniem członkiń i członków danej społeczności.

Łącznie ze wszystkich formularzy uzyskano w tej edycji 6198 odpowiedzi.

Dotarcie do grupy docelowej

Informację o badaniu podano zebranych osobom w trakcie Warszawskich Targów Liceów, po czym prowadzono je na nieformalnych kanałach komunikacyjnych w danej społeczności licealnej, czyli na nieformalnych grupach i czatach poszczególnych społeczności klasowych, etapów edukacyjnych oraz społeczności szkolnych na portalach społecznościowych. Metoda prowadzenia badania pozostała niezmienną w stosunku do zeszłego roku, aby maksymalnie zwiększyć możliwość porównania zmian.

Metodologia badania

Do uzyskania wymiernych wyników w każdej społeczności użyto metody ilościowej. Pozwala ona holistycznie spojrzeć na społeczność licealną i jej postawy wobec osób LGBTQ+. Za narzędzie badania obrano jednorazową, anonimową ankietę internetową, której 184 formularze odnosiły się w niezmienionej formie po jednym do każdej ze społeczności licealnej. W badaniu nie zostały wykorzystane wszystkie formularze. Użytych odnotowano 103 formularze, co oznacza, że dokładnie tyle społeczności szkolnych wzięło udział w badaniu społecznym. Społeczności szkolnych z niewykorzystanych formularzy nie należy postrzegać jako część badania społecznego. Brak użycia wszystkich formularzy wynikał z braku kontaktu z danymi społecznościami szkolnymi, braku internetowych kanałów komunikacyjnych, lub dostępu do nich, lub niespełniania warunków metodologii przyjętej przez badanie (np. zbyt mała ilość uczennic i uczniów).

Respondentkom i respondentom zadano w tym roku 23 pytania zamknięte, jednokrotnego wyboru. Wszystkie uzyskane odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie były dobrowolne.

Przedmiotem badania były osoby uczące się w szkołach ponadgimnazjalnych w Warszawie należące do nieformalnych, internetowych kanałów komunikacyjnych swoich społeczności. Społeczności liceów specjalnych i szkół policealnych nie zostały objęte badaniem, ponieważ wymagałoby to dywersyfikacji pytań zawartych w kwestionariuszu w zależności od typu szkoły. W przeciwieństwie do zeszłego roku objęte możliwością udziału zostały również technika, licea prywatne, licea społeczne a także licea katolickie.

W czasie badania, od 6 marca 2019r. do 23 kwietnia 2019r., ze wszystkich kanałów komunikacyjnych wszystkich społeczności włączonych do badania zebrano 6198 prawidłowo wypełnionych ankiet. Do zachowania reprezentatywności odpowiedzi z danej społeczności konieczne były kryteria analogiczne z zeszłego roku:

- Jakościowe: zróżnicowanie społeczności na różne klasy oraz różne poziomy edukacyjne, ponieważ zapewnia to całościowe spojrzenie na wynik.
- Ilościowe: Jako że szkoły jako instytucje nie biorą udziału w badaniu, wymogiem ilościowym nie może być procent ich uczniów. Stąd przyjęto minimum 50 odpowiedzi ze wszystkich kanałów komunikacyjnych danej społeczności, ponieważ tyle odpowiedzi jest w przypadku przeciętnej wielkości szkoły w realiach warszawskich szkół licealnych pułapem szóstej części badanej puli, co zapewnia minimalny element doboru losowego do badania. W każdym z warszawskich liceów publicznych uczy się mniej więcej 250-350 osób.

W zależności od liczby respondentów danej społeczności licealnej przypisywano następującą cechę:

- Grupa reprezentatywna – taka ilość respondentów, która spełniła zarówno warunki jakościowe, jak i ilościowe. W społecznościach, które tę ilość odpowiedzi osiągnęły, możliwe jest z przybliżeniem opisanie całej społeczności danego liceum.
- Grupa częściowo reprezentatywna – taka ilość respondentów, która spełniła jedynie warunki jakościowe badania przy wykorzystaniu wszystkich kanałów komunikacyjnych danej społeczności. Przy tej ilości odpowiedzi możliwe jest z dużym przybliżeniem opisanie całej społeczności danego liceum, jednak zaniżoną ilość odpowiedzi interpretuje się jako mniejsze zainteresowanie tematem osób LGBTQ+ niż w przypadku społeczności z grupą reprezentatywną.
- Grupa niereprezentatywna – taka ilość respondentów, która nie spełniła ani wymogów ilościowych, ani wymogów jakościowych badania. Zaniżoną ilość odpowiedzi interpretuje się jako brak zainteresowania społeczności tematem osób LGBTQ+.
- Brak grupy – taka ilość respondentów, która nie została z określonych przyczyn włączona do badania.

Przy analizowaniu wyników ankiety dla danej społeczności brane były pod uwagę wyznaczniki, które najbardziej zróżnicowały wyniki ankiet we wszystkich społecznościach:

- obecność osób LGBTQ+ w danej społeczności;
- możliwość, zdaniem ankietowanych, trzymania się za ręce, przytulania i całowania się pary jedнопłciowej na terenie szkoły;
- zwracanie się pracowniczek i pracowników placówki edukacyjnej, zdaniem społeczności uczniowskiej, do osób transpłciowych imieniem preferowanym;
- przypadki wykluczania z grupy, niemiłych uwag, niemiłych wpisów i komentarzy na klasowych kanałach komunikacyjnych oraz zaczepki pod adresem osób LGBTQ+;
- opinie społeczności na dużym stopniu ogólności na temat osób LGBTQ+. (Pytania: *Czy osoby homo- i biseksualne mogą żyć tak, jak chcą?*, *Czy osoby trans płciowe mogą żyć tak, jak chcą?*);
- obecność par jedнопłciowych, które mogły swobodnie tańczyć na studniówce szkolnej;
- akcje szkolne oraz warsztaty poświęcone tematyce osób LGBTQ+;
- w szczególności przeprowadzenie akcji w ramach Tęczowego Piątku, który odbywał się w szkołach w październiku;

- sposób w jaki, zdaniem społeczności uczniowskiej, nauczycielki i nauczyciele danej placówki edukacyjnej poruszają temat osób LGBTQ+ oraz czy robią to przypadkiem, czy z premedytacją;
- stosunek pracowniczek oraz pracowników szkoły, zdaniem społeczności uczniowskiej, do osób LGBTQ+ (np. przytyki, żarty, reagowanie na homo-, bi- i transfobię);
- ilość respondentów.

Analiza wyników

Do **społeczności przyjaznych, zaangażowanych** zaliczono społeczności następujących liceów: 1 Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jam Sacheba Digvijay Sinhji, II Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego, V Liceum Ogólnokształcące im. ks. Józefa Poniatowskiego, VI Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Reytana, VII Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego, IX Liceum Ogólnokształcące im. Klementyny Hoffmanowej, XV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Narcyzy Żmichowskiej, XVI Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefanii Sempołowskiej, XVII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego, XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Zamoyskiego, XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Czackiego, XXVIII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego, XXX Liceum Ogólnokształcące im. Jana Śniadeckiego, XXXIII Liceum Ogólnokształcące Dwujęzyczne im. Mikołaja Kopernika, XXXIV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Miguela de Cervantesa, XXXVII Liceum Ogólnokształcące im. Jarosława Dąbrowskiego, XLIV Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Banacha, XLVIII Liceum Ogólnokształcące im. Edwarda Dembowskiego, LXIV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Ignacego Witkiewicza "Witkacego", LXXV Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego, LXXXI Liceum Ogólnokształcące im. Aleksandra Fredry, CXIX Liceum Ogólnokształcące im. Jacka Kuronia, CLXI Liceum Ogólnokształcące, Akademickie Liceum Ogólnokształcące przy PJWSTK, IB Raszyńska, Wielokulturowe Liceum Humanistyczne im. Jacka Kuronia.

Wyniki szczegółowe wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:

- 1 Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jam Sacheba Digvijay Sinhji:
<https://docs.google.com/forms/d/1f0peXG5RExh-SAHygTHbqhwqvbFAHdxEwJXN5ROMws/viewanalytics>
- II Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego:
<https://docs.google.com/forms/d/1fAJi7FRNtvJG9NVG8yyYgoxpDG6yGZw6zeB0tawZ6tQ/viewanalytics>
- V Liceum Ogólnokształcące im. ks. Józefa Poniatowskiego:
https://docs.google.com/forms/d/1I1jAAAz7hdTvkZeDdzSECcn_ivd5WizsESZu5jUA4Jg/viewanalytics

- VI Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Reytana:
<https://docs.google.com/forms/d/19ScVmvnMfApRzlfkrYbfh9W6denNrToOqr3nW9PhRT0/viewanalytics>
- VII Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego:
https://docs.google.com/forms/d/1Dwz1CpvAEf8oSjH_7_b12J-8aoFx8el6Ef_L8pz1K9E/viewanalytics
- IX Liceum Ogólnokształcące im. Klementyny Hoffmanowej:
https://docs.google.com/forms/d/1gD6Z0hsO9f8qCkjGBfnPbz805k86QoHVg2M_1FQyaUw/viewanalytics
- XV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Narcyzy Żmichowskiej:
https://docs.google.com/forms/d/1IdeCdB_hw9UTpxNcNy9rjxptUoG7cTv9qhvsf-ULpRA/viewanalytics
- XVI Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefanii Sempołowskiej:
https://docs.google.com/forms/d/1rX-MMoar7MBjxxWViF0GhgmVx0xgKegzYXxUw--m_SY/viewanalytics
- XVII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1nKMpSRNoFCcGZj4Xx72n5e-W1GBOzT7vMTWnTbly91w/viewanalytics>
- XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Zamoyskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1nVAXkCwJY1zwD9mF1zzEJ6asWXABelKifTlyluMEI3c/viewanalytics>
- XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Czackiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1nXRu5FbQAYpS9NZUB65Sh0RY2U7OESRbcHMYo9AxG3k/viewanalytics>
- XXVIII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1BztFBg8iYEWJRjtE6H5jmqAuRu3HkDLIhhNex4rBJ6-A/viewanalytics>
- XXX Liceum Ogólnokształcące im. Jana Śniadeckiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1c7mv0hP154rds-OnS0FckrJTWRI2EoZfDpkLOqd-eiM/viewanalytics>
- XXXIII Liceum Ogólnokształcące Dwujęzyczne im. Mikołaja Kopernika:
<https://docs.google.com/forms/d/1cfcfIGdOIJL5wkhMkFGZfLUflr0o25VyDxd-rXQQxzE/viewanalytics>
- XXXIV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Miguela de Cervantesa:
https://docs.google.com/forms/d/1CNW8cU_I14St-1WoipEJ544UxxoluK_22itZ-k7l0/viewanalytics

- XXXVII Liceum Ogólnokształcące im. Jarosława Dąbrowskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1oWMVkgCrV0gi5q-uTiWqS0QMgouU43XCb2O-R2lytoc/viewanalytics>
- XLIV Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Banacha:
<https://docs.google.com/forms/d/1AMrFNjd8ME2zvSaM9pFTs0Ho5ggVTTsQ9rGlv9-afYY/viewanalytics>
- XLVIII Liceum Ogólnokształcące im. Edwarda Dembowskiego:
https://docs.google.com/forms/d/1EUFb0dwqfSCSgKNmzfyU0FO7bPN_pIFT0xyUBR3xhms/viewanalytics
- LXIV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Ignacego Witkiewicza "Witkacego":
<https://docs.google.com/forms/d/1pXqCVhz-E8bz5C8HPNwZI77VYHG-mlzaQv6gfcuAnOo/viewanalytics>
- LXXV Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1ix0iTqJVzufnztNdLGrZe4QDESX63RoOK3RdomsXstM/viewanalytics>
- LXXXI Liceum Ogólnokształcące im. Aleksandra Fredry:
<https://docs.google.com/forms/d/1iuZ1hCf8tXUULT2EU61elbvqilhBqlyE4iONm5zU9Jc/viewanalytics>
- CXIX Liceum Ogólnokształcące im. Jacka Kuronia:
<https://docs.google.com/forms/d/1XeA53yrcyZNxXY4UbChPWefCCw350a-s9ngznTRhBLM/viewanalytics>
- CLXI Liceum Ogólnokształcące:
<https://docs.google.com/forms/d/1XV37cLPBzq1r4E7BnyyjDejCahkX8ks-6WYaccNmBAo/viewanalytics>
- Akademickie Liceum Ogólnokształcące przy PJWSTK:
<https://docs.google.com/forms/d/1SwEeN4AXjVwE0YRNkeifPOkyQfoUB-nSEmVwR5pdguU/viewanalytics>
- IB Raszyńska:
https://docs.google.com/forms/d/17VfyhOA0FfzgZLh_KXbamLfoUW2sUBUw3u4UIBoRQms/viewanalytics
- Wielokulturowe Liceum Humanistyczne im. Jacka Kuronia:
<https://docs.google.com/forms/d/1kHDE91OIh6lcki2oArzKNuSUBmXsF6YNkfTK4dGL6fE/viewanalytics>

W każdej z tych społeczności respondenci i respondentki odpowiadali na pytania dotyczące relacji rówieśniczych panujących w szkole z wysokim współczynnikiem tolerancji dla mniejszości seksualnych i płciowych. Zdaniem odpowiadających także nauczyciele, nauczycielki i inni pracownicy szkoły wyrażają pozytywny stosunek do osób ze społeczności LGBTQ+. Dodatkowo ankietowani wskazali na obecność wydarzeń oraz działań świadczących o bezpośrednim zaangażowaniu na rzecz mniejszości na terenie szkoły. W takich szkołach odbywały się warsztaty antydyskryminacyjne lub akcje w ramach Tęczowego Piątku. W

jednej ze szkół - 1 Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jam Sacheba Digvijay Sinhji – młodzież tańczyła w czasie studniówki Poloneza Równości.

Do **społeczności przyjaznych** zaliczono społeczności następujących liceów: 2 Społeczne Liceum Ogólnokształcące Społecznego Towarzystwa Oświatowego im. Pawła Jasienicy, I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Bolesława Limanowskiego, III Liceum Ogólnokształcące im. gen. Józefa Sowińskiego, X Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi, XIV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica, XXI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja, XXII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jose Marti, XXIV Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida, XL Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Żeromskiego, XLIX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Johanna Wolfganga Goethego, XCIV Liceum Ogólnokształcące im. gen. Stanisława Maczka, CV Liceum Ogólnokształcące im. Zbigniewa Herberta, CLVII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie, Technikum nr 11 im. Piotra Wysockiego, Technikum Hotelarsko-Turystyczno-Gastronomiczne nr 21, Technikum Odzieżowe i Fryzjerskie im. Marii Bratkowskiej.

Wyniki szczegółowe wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:

- 2 Społeczne Liceum Ogólnokształcące Społecznego Towarzystwa Oświatowego im. Pawła Jasienicy:
<https://docs.google.com/forms/d/1aDfece6Xnl0QQxmypRTHTu9KQLxwcMW31CQIIBeJkDI/viewanalytics>
- I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Bolesława Limanowskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1pFjV1K0r3r2HUnI9YgJ3ppM07cpyUGNTwnzfPvR18Y/viewanalytics>
- III Liceum Ogólnokształcące im. gen. Józefa Sowińskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1YIQ3orp26-4lMxdAJpVFtIRhwdMhJGkJE21njzyfsZM/viewanalytics>
- X Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi:
<https://docs.google.com/forms/d/19fyxuI53VdJ7uQO8kQDMZpyUdoQzFDt4jMBnQI4TWcQ/viewanalytics>
- XIV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica:
<https://docs.google.com/forms/d/1E4sd57EieLIMpfZjVxnfGePyqJIQgu4xhKqAwAA6-oc/viewanalytics>
- XXI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja:
<https://docs.google.com/forms/d/1FhL8S1Flp7qTrZwUbuRcaCOLsukr1HcqubL2wZOBFQI/viewanalytics>

- XXII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Jose Marti: https://docs.google.com/forms/d/13rpnuAZ7BFElmusg7ga_rh9Qd4HgpogdEL-sOavuAYA/viewanalytics
- XXIV Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida: https://docs.google.com/forms/d/1buhsgWT60g-oEo4BMCUYWg1EmK5-O2aAgBgXy_DdmN0/viewanalytics
- XL Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Żeromskiego: https://docs.google.com/forms/d/1bRcHyhjEuTslr4we05St2SI9gL_y0FxpHtRGr2ijXYI/viewanalytics
- XLIX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Johanna Wolfganga Goethego: https://docs.google.com/forms/d/1BDaB71l_NP9o1HdDrLQWsyW1t_fggI3OBxnptloJYHc/viewanalytics
- XCIV Liceum Ogólnokształcące im. gen. Stanisława Maczka: <https://docs.google.com/forms/d/12MftXPPD5Cc33mpZSWaFA-jxRYEfBFCHbXf2rRI25vY/viewanalytics>
- CV Liceum Ogólnokształcące im. Zbigniewa Herberta: <https://docs.google.com/forms/d/1WfE5zVGHkRxxvVWgmsjNyjZcMQVV6necp4plzt0e7Pk/viewanalytics>
- CLVII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie: https://docs.google.com/forms/d/1ehSy2t_lxCLBmB3L77Fh04iJ0tCgiRVaY8kkfryu6HY/viewanalytics
- Technikum nr 11 im. Piotra Wysockiego: https://docs.google.com/forms/d/1RhEYY9IyjG_TdXjc_5p76ODdgitw7Dbi_bYxqU_Hsqs/viewanalytics
- Technikum Hotelarsko-Turystyczno-Gastronomiczne nr 21: https://docs.google.com/forms/d/178wzvR8BTG_lcy80zFOeSKrwk-86KCO_4Pa5Uk_ONFg/viewanalytics
- Technikum Odzieżowe i Fryzjerskie im. Marii Bratkowskiej: <https://docs.google.com/forms/d/18V6kYMLxi1Py6Y01rN9HVUFksQVrPOg9d5v5B7LW6TI/viewanalytics>

W każdej z tych społeczności respondenci i respondentki odpowiadali na pytania dotyczące relacji rówieśniczych panujących w szkole z wysokim współczynnikiem tolerancji dla mniejszości seksualnych i płciowych. Zdaniem odpowiadających także nauczyciele, nauczycielki i inni pracownicy szkoły wyrażają dość pozytywny stosunek do osób ze społeczności LGBTQ+. Nie odnotowano jedynie niektórych elementów np. zwracania się do osób transpłciowych imieniem preferowanym. Ankietowani wskazali także na obecność tematów związanych z orientacją psychoseksualną i tożsamością płciową w czasie zajęć lekcyjnych. W dużej mierze były to pozytywne odniesienia. W tych społecznościach nie wskazano natomiast na tak duże zaangażowanie (dodatkowych akcji, warsztatów, innych

form działań) na terenie szkoły. Nie wpływa to jednak na dobre samopoczucie osób LGBTQ+ w tych społecznościach.

Do **społeczności przyjaznych jedynie ze strony młodzieży** zaliczono społeczności następujących liceów: XLI Liceum Ogólnokształcące im. Joachima Lelewela, L Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Ruy Barbosy, LXVII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, LXXVI Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, CXXII Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Domeyki.

Wyniki szczegółowe wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:

- XLI Liceum Ogólnokształcące im. Joachima Lelewela:
<https://docs.google.com/forms/d/12xKiu-4YTiqXf0QAvg4qWZHt6pKZXon5KlyMAhogiWI/viewanalytics>
- L Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Ruy Barbosy:
<https://docs.google.com/forms/d/1O5u0la9A9XvUbXuxrRsX80XmjxKV5x-HQW78ziu4kds/viewanalytics>
- LXVII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1iRA8xbEB8oo5aIPNp3ApMijwFBvqqWw1wMapcj-eG4s/viewanalytics>
- LXXVI Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka Józefa Piłsudskiego:
https://docs.google.com/forms/d/1O8WXH_8Gd6qbBEnV8-d3Hse6aZmdl2s9YFNBDgw5_g/viewanalytics
- CXXII Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Domeyki:
<https://docs.google.com/forms/d/1ViDLxr6dnOTa8vubmB23wclPHFDYzfFOL1m8YQL3xuw/viewanalytics>

W każdej z tych społeczności respondenci i respondentki odpowiadali na pytania dotyczące relacji rówieśniczych panujących w szkole z wysokim współczynnikiem tolerancji dla mniejszości seksualnych i płciowych. Jednak zdaniem odpowiadających nauczyciele, nauczycielki i inni pracownicy szkoły nie wyrażają najlepszego stosunku do osób ze społeczności LGBTQ+. Odnotowano elementy poruszania tematu osób LGBTQ+ w negatywny sposób np. w czasie lekcji. Zdarzały się przypadki, zdaniem ankietowanych śmiania się z homofonicznych żartów lub braku reakcji na homofobię ze strony grona pedagogicznego. W tych społecznościach nie wskazano na żadne zaangażowanie (dodatkowych akcji, warsztatów, innych form działań) na terenie szkoły. Wpływa to na samopoczucie osób LGBTQ+ w tych społecznościach.

Do **społeczności umiarkowanie przyjaznych** zaliczono społeczności następujących liceów: XI Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Reja, LXXX Liceum Ogólnokształcące im. Leopolda Staffa, Technikum Elektroniczne nr 3 im. Żołnierzy Armii Krajowej "Żywiciel", Technikum Kinematograficzno-Komputerowe im. Krzysztofa Kieślowskiego.

Wyniki zbiorcze wyznaczników w tych społecznościach wyglądają następująco:

- XI Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Reja:
<https://docs.google.com/forms/d/1JhXrvT8N9dfY-A-iYvXb5G9DWgyydPNLn--bqXCqM/viewanalytics>
- LXXX Liceum Ogólnokształcące im. Leopolda Staffa:
https://docs.google.com/forms/d/16e9HXFFvPK9Yp37IEkde1_KB593YP7IJqxb2vhhhg/viewanalytics
- Technikum Elektroniczne nr 3 im. Żołnierzy Armii Krajowej "Żywiciel":
https://docs.google.com/forms/d/1q2tT7d5AvdM_Sc4TjJ0s8tIg0qX29WWFgLm-urUv-0/viewanalytics
- Technikum Kinematograficzno-Komputerowe im. Krzysztofa Kieślowskiego:
<https://docs.google.com/forms/d/1kjEck6UPd2utfJCCt5XOYIgbY1pi8fxKO4gvk-by8w/viewanalytics>

W każdej z tych społeczności zarówno odpowiedzi na pytania dotyczące relacji rówieśniczych, jak i bezpieczeństwa mniejszości seksualnych oraz płciowych na terenie placówki nie były zadowalające. Respondenci i respondentki odpowiadali na pytania dotyczące relacji rówieśniczych panujących w szkole z umiarkowaną tolerancją dla mniejszości seksualnych i płciowych. Jednak zdaniem odpowiadających nauczyciele, nauczycielki i inni pracownicy szkoły nie wyrażają dobrego stosunku do osób ze społeczności LGBTQ+. Odnotowano elementy poruszania tematu osób LGBTQ+ w negatywny sposób np. w czasie lekcji. Zdarzały się przypadki, zdaniem ankietowanych śmiania się z homofonicznych żartów lub braku reakcji na homofobię ze strony grona pedagogicznego. Także w relacjach rówieśniczych mogły się tu zdarzyć sytuacje dyskryminacyjne (np. słowne lub wykluczanie z grupy). W tych społecznościach nie wskazano na żadne zaangażowanie (dodatkowych akcji, warsztatów, innych form działań) na terenie szkoły. Wpływa to na negatywne samopoczucie osób LGBTQ+ w tych społecznościach.

Do **społeczności bez grupy reprezentatywnej** zaliczono społeczności następujących liceów: XIX Liceum Ogólnokształcące im. Powstańców Warszawy, XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie, XLII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej, XLIII Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego, XLVII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Wyspiańskiego, LII Liceum Ogólnokształcące im. Władysława Stanisława Reymonta, LX Liceum Ogólnokształcące im. Wojciecha Górskiego, LXIII Liceum Ogólnokształcące im. Lajosa Kossutha, LXV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. gen. Józefa Bema, LXXXVI Liceum Ogólnokształcące im. Batalionu "Zośka" , CX Liceum Ogólnokształcące im. Roberta Schumana, CXXXVII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Roberta Schumana, Prywatne Liceum Ogólnokształcące nr 32, Prywatne Liceum Ogólnokształcące Zgromadzenia Sióstr Zmartwychwstania Pańskiego im. Matki Jadwigi Borzęckiej, Technikum Geologiczno-Geodezyjno-Drogowe im. prof. dr Stanisława Kluźniaka,

Zespół Szkół Licealnych i Ekonomicznych nr 1, Zespół Szkół nr 26, Zespół Szkół nr 31 im. Jana Kilińskiego.

W żadnej z tych społeczności licealnych, pomimo dotarcia do jej kanałów komunikacji, grupa ankietowanych nie spełniła ani ilościowych, ani jakościowych wymogów badania. Zanizoną liczbę odpowiedzi interpretuje się jako brak zainteresowania tematem osób LGBTQ+.

Do **społeczności z brakiem odpowiedzi** zaliczono społeczności następujących liceów: VIII Liceum Ogólnokształcące im. Władysława IV, XIII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. płk. Leopolda Lisa-Kuli, XXVI Liceum Ogólnokształcące im. gen. Henryka Jankowskiego "KUBY", XXXVIII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki Potockiego, XXXIX Liceum Ogólnokształcące im. Lotnictwa Polskiego, XLV Liceum Ogólnokształcące im. Romualda Traugutta, LI Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki, LIX Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego im. Janusza Kusocińskiego, LXVIII Liceum Ogólnokształcące im. Tytusa Chałubińskiego, LXX Liceum Ogólnokształcące im. Aleksandra Kamińskiego, LXXII Liceum Ogólnokształcące im. gen. Jakuba Jasińskiego, LXXVIII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, LXXXVII Liceum Ogólnokształcące im. gen. Leopolda Okulickiego, XCIX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta, CLVI Liceum Ogólnokształcące Integracyjne "Przy Łazienkach Królewskich", CLX Liceum Ogólnokształcące im. gen. dyw. Stefana Roweckiego "Grota", CLXII Liceum Ogólnokształcące, Liceum Ogólnokształcące Niepubliczne nr 29 im. Ignacego Jana Paderewskiego, Liceum Ogólnokształcące Niepubliczne nr 43 im. Lotników Amerykańskich, Liceum Ogólnokształcące " Szkoła Liderów", Zespół Szkół nr 23, Zespół Szkół nr 35 im. Zofii Jaroszewicz Kasi, Zespół Szkół Fototechnicznych, Zespół Szkół im. Michała Konarskiego, Zespół Szkół Gastronomicznych im. prof. Eugeniusza Pijanowskiego, Zespół Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.

W przypadku tych społeczności licealnych formularz pomimo tego, że znalazł się na kanałach komunikacyjnych danej społeczności, nie uzyskał stamtąd żadnej odpowiedzi. W przypadku niektórych społeczności udało się wprawdzie uzyskać pojedynczą odpowiedź inną drogą, lecz jest to nadal liczone jako brak odpowiedzi z kanału komunikacyjnego. Brak odpowiedzi interpretowany jest jako bardzo małe zainteresowanie tematem osób LGBTQ+.

Do **społeczności z odmową udostępnienia lub szybkim usunięciem formularza** zaliczono społeczności następujących liceów: IV Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza, XII Liceum Ogólnokształcące im. Henryka Sienkiewicza, XXXV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa, LVI Liceum Ogólnokształcące im. Rotmistrza Witolda Pileckiego, CII Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi im. Księdza Józefa Woźniaka, Społeczne Liceum Ogólnokształcące nr 4 im. Batalionu AK "Parasol" w Warszawie, Zespół Szkół nr 7 im. Szczepana Bońkowskiego, Zespół Szkół nr 10 im. Stanisława Staszica.

W przypadku powyższych społeczności licealnych nastąpiła odmowa udostępniania formularza ankiety na kanałach komunikacyjnych danej społeczności lub szybkie usunięcie formularza z takiego kanału, które rozumiane jest jako zachowanie agresywne i dlatego pomimo zebrania kilku odpowiedzi społeczności takie liczone są jako odmowne. Odmowa udostępnienia formularza lub jego natychmiastowe skasowanie interpretuje się jako zupełny brak zainteresowania tematem osób LGBTQ+. W części z powyższych szkół odmowa pochodziła ze strony samych uczniów i uczennic, którzy nie byli zainteresowani badaniem i oznajmili to np. w czasie Targów Edukacyjnych Perspektyw. W części szkół to jednak dyrekcja bądź grono pedagogiczne zdecydowały o nieprowadzeniu badania, np. wpływając w określony sposób na uczniów lub uczennice.

Wnioski i podsumowanie

Prowadzone badanie przedstawiło sytuacje osób LGBTQ+ w każdej ze szkół osobno. W ten sposób można je było ułożyć w postaci rankingu tak, aby mógł on służyć osobom, które wybierają szkołę lub które się w niej uczą. Dodatkowo na podstawie rankingu przyznane zostają Dyplomy Równości, które certyfikują szkołę jako bezpieczną i otwartą na mniejszości seksualne i płciowe. W porównaniu z rokiem 2018 więcej uczniów i uczennic zdecydowało się wziąć udział w ankietach. Jest to niewątpliwie wzrost zainteresowania tematem społeczności LGBTQ+. Niestety większa liczba szkół trafiła w tym roku do kategorii „brak odpowiedzi”. W przeciwieństwie do zeszłego roku przy odmowie odpowiedzi pojawiała się często ingerencja nauczycieli lub dyrekcji wymierzona w sposób negatywny dla aktywności uczniowskiej.

Sytuacja osób LGBTQ+ w warszawskich szkołach poprawia się. Zdecydowany wzrost odnotowały pytania o akcje i wydarzenia w tej tematyce. W wielu szkołach odbył się Tęczowy Piątek, który stał się w roku szkolnym 2018/19 symbolem praw uczniów i uczennic LGBTQ+. Również warsztaty antydyskryminacyjne odbywały się w wielu szkołach ponadgimnazjalnych w Warszawie.

W imieniu zespołu projektu „Dyplom Równości” oraz zespołu badawczego, życzymy powodzenia wszystkim absolwentkom i absolwentom gimnazjów oraz szkół podstawowych w wyborze otwartej i bezpiecznej dla nich szkoły.